



v/Niels Ansø, Dalmosevej 2, DK-9330 Dronninglund, CVR 20448636  
T: +45 9885 4220, +45 4014 8020  
E niels@dajolka.dk, www.dajolka.dk



CECILIE & JACOB BUGGE  
LYSHØJGÅRD, DISBJERGVEJ 2, VEDDINGE  
DK-4540 FÅREVEJLE, CVR 29901259  
JACOB BUGGE: T 59622695, E PPO@BUGGE.COM

Dronninglund 15/2 2009

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

anvend@ens.dk

**Vedr.: Svar til Høring af udkast til lov om biobrændstoffer.**

Vi er meget positive overfor at der vedtages en lov om biobrændstoffer, som underbygger målet om øget anvendelse af biobrændstoffer i transportsektoren. Vi vil foreslå følgende tilføjelser, som bør indgå i selve lovtæksten:

#### **A) Bæredygtighedskriteriet for biobrændstoffer.**

Det er afgørende at biobrændstoffer produceres og anvendes bæredygtigt, og derfor fornuftigt at følge EU's kriterier for bæredygtige biobrændstoffer. Disse kriterier er imidlertid meget lempelige mht. minimumskrav til CO<sub>2</sub> fortrængning. Således er kravet at CO<sub>2</sub> fortrængningen kun skal udgøre 35% fra 2010 frem til 2017, og da 35% CO<sub>2</sub> fortrængning svarer til nærmest en energibalancede som kræver 65% primær energi for hver 100% produceret brændstof, vil det betyde at selv meget energikrævende fremstillingsprocesser med et stort forbrug af fossilt brændstof accepteres. I princippet ville det svare til, at biobrændstoffer med en stor andel iblandet fossilt brændstof kunne accepteres, hvilket er indlysende meningsløst.

I dag findes der allerede på det danske marked biobrændstoffer med en CO<sub>2</sub> fortrængning på hele 87%. Vi foreslår derfor at bæredygtighedskriterierne ikke kun anvendes som grundlag til hvilke biobrændstoffer der accepteres, men også at mængden af biobrændstof i regnskabet vægtes i forhold til den faktiske CO<sub>2</sub> fortrængning, dvs. at en liter biobrændstof der f.eks. fortrænger 80% skal tælle dobbelt så meget som en liter det kun fortrænger 40%.

#### **B) Mængden bør relatere til den faktiske CO<sub>2</sub> fortrængning.**

I forlængelse af forslaget under punkt A), foreslår vi at mængden af biobrændstof beregnes i forhold til den faktiske CO<sub>2</sub> fortrængning, dvs. at kvoten beregnes i forhold til CO<sub>2</sub> emissionen ved afbrænding af det fossile brændstof der erstattes, plus tillæg for procesenergi til fremstilling heraf. Dette skal modsvares CO<sub>2</sub> emissionen ved afbrænding af biobrændstoffet der erstatter det fossile brændstof, minus fradrag for procesenergi til fremstilling heraf. Dermed vil CO<sub>2</sub> fortrængningen som følge af loven blive den samme uanset hvilket biobrændstof aktørerne vælger at anvende til at opfylde deres forpligtelser.

#### **C) Alle brændstofvirksomheder bør kunne inddrages.**

Vi hilser det meget velkomment, at der i nærværende forslag lægges op til at virksomhederne selv kan bestemme om de vil opfylde forpligtelsen ved at iblande f.eks. hhv. 5 og 7% biobrændstof i al benzin og diesel, eller om de vil opfylde forpligtelsen ved helt eller delvist at sælge biobrændstof i en højere koncentration, evt. op til 100% rent biobrændstof. Vi anser anvendelse biobrændstof i 100% ren form som mere perspektivrig mht. fremtidens energiforsyning baseret på vedvarende energi, da det alt andet lige stiller større tekniske krav til både brændstof og motorteknik, og dermed vil skabe større udvikling i retning af teknologier som understøtter brug af ren biobrændstof i en energiforsyning baseret på 100% Vedvarende Energi. Ved at understøtte brugen af biobrændstof i ren form åbnes muligheden for at mange flere aktører kan deltage og bidrage positivt, herunder små virksomheder og private som ønsker bidrage med mere end de tilbud der opstår ved iblanding af biobrændstof i fossilt brændstof.

I bemærkningerne til lovforslaget er det anført, at de virksomheder, som er omfattet af loven, dvs. importører eller producenter af benzin og diesel, skal have mulighed for at handle indbyrdes med forpligtelsen.

Imidlertid kan vi ikke se utvetydigt belæg for dette i lovtæksten; på den anden side fremgår der heller ikke af lovtæksten nogen begrænsning i, hvilke virksomheder, forpligtelsen kan overdrages til.

Vi foreslår derfor, at den nævnte mulighed for overdragelse af forpligtelsen skrives ind i selve lovtæksten, og at lovtæksten og bemærkningerne udformes på en sådan måde, at det entydigt fremgår, at forpligtelsen også kan overdrages til virksomheder, som ikke er omfattet af loven, altså også virksomheder, som producerer biobrændstof i ren form.

Hermed kan en ny kategori af virksomheder, som netop er specialister i biobrændstof, deltage og dermed præge markedet i positiv og dynamisk retning.

I modsat fald vil loven medføre en urimelig tilsidesættelse af de biobrændstofvirksomheder, som er gået foran i udviklingen af et naturligt marked med størst mulig bæredygtighed, og reelt overlade det til de eksisterende olieselskaber at forestå implementering af biobrændstof i transportsektoren.

Med venlig hilsen

Niels Ansø  
Ingeniør  
Direktør Dajolka

Jacob Bugge  
Civilingeniør  
Direktør C & J Bugge